**Анализ результатов репетиционного экзамена (ГИА) по русскому языку**

**(сжатое изложение с творческим заданием) за курс основной школы**

**ГКОУ МО ВСОШ №23**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения | Учитель |
| 9 группа | 2 апреля 2013 года | Селигерская М.М. |
| 9 инд. группа | 2 апреля 2013 года | Селигерская М.М. |

Выполняли работу № И2: сжатое изложение по фрагменту очерка В.Катаева «Автобус».

Творческое задание: дайте аргументированный ответ на вопрос в жанре сочинения-рассуждения «Какие человеческие качества Вы более всего цените в людях?»

**Получили следующие оценки:**

4(12 баллов) – 1 человек

3(11 баллов) – 2 человек

3(10 баллов) – 1 человека

3(9 баллов) – 5 человек

3 (8 баллов) – 1 человека

3(7 баллов) – 1 человек

2(5 баллов) – 1 человек

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | ***Критерии оценивания сжатого изложения*** | *Баллы* | *Кол. чел.* |
| ***ИК1*** | ***Содержание изложения*** |  |  |
|  | *Экзаменуемый**точно**передал основное содержание прослушанного текста* | ***1*** | ***11******100%*** |
| *Экзаменуемый**не передал основное содержание прослушанного текста* | ***0*** | ***0*** |
| ***ИК2*** |  ***Сжатие исходного текста*** |
|  | *Экзаменуемый применил один или несколько приемов сжатия текста*  | ***1*** | ***10******91%*** |
| *Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста* | ***0*** | ***1******9%*** |
|  |  ***Критерии оценки творческого задания*** |
| ***КТ1*** | ***Формулировка проблем исходного текста*** |  |
| *Экзаменуемый в той или иной форме дает ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания.* | ***1*** | ***7******64%*** |
| *Экзаменуемый не дает ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания* | ***0*** | ***4******45%*** |
| ***КТ2*** | ***Отражение собственного мнения экзаменуемого*** |  |
|  | *Экзаменуемый сформулировал собственное мнение по сформулированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.*  | ***1*** | ***6******55%*** |
| *Мнение экзаменуемого не сформулировано* ***или*** *сформулировано неверно.* | ***0*** | ***5******45%*** |
| ***КТ3*** | ***Аргументация экзаменуемым собственного мнения*** |  |  |
|  | *Экзаменуемый аргументировал собственное мнение ( привел 1 аргумент)* | ***1*** | ***2******19%*** |
| *Экзаменуемый не смог аргументировать собственное мнение* | ***0*** | ***9******81%*** |

2(3 балла) – 1 человек

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **КТ4** | ***Смысловая цельность. Речевая связность и последовательность изложения*** |  |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;- в работе нет нарушений абзацного членения текста | **2** | **1****9%** |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка **и/или**в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста | **1** | **7****64%** |
| В работе просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки**и/или**имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста | **0** | **3****27%** |

***Типичные ошибки:***

1. **Нет четкого ответа на вопрос**
2. **Не отражается собственное мнение.**
3. **Нет аргументации.**
4. **Нарушение абзацного членения текста.**
5. **Допущены логические ошибки.**

**Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ГК1 | **Соблюдение орфографических норм.** Орфографических ошибок нет **или** допущено не более 1 ошибки | 2  | 110% |
| Допущено 2 – 3 ошибки | 1  | 545% |
| Допущено 4 и более ошибки | 0  | 545% |
| ГК2 | **Соблюдение пунктуационных норм.**Пунктуационных ошибок нет **или** допущено не более 2 ошибок | 2  | 328% |
| Допущено 3-4 ошибки | 1  | 436% |
| Допущено 5 и более ошибок | 0  | 436% |
| ГК3 | **Соблюдение грамматических норм**Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка | 2  | 2 18% |
|  | Допущено 2 ошибки | 1  | 545% |
|  | Допущено 3 и более ошибок | 0  | 4 36% |
| ГК4 | **Соблюдение речевых норм**Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок | 2  | 6 54% |
|  | Допущено 3-4 ошибки | 1  | 3 28% |
|  | Допущено 5 и более ошибок | 0  | 2 18% |
| ФК1 | **Фактическая точность письменной речи**Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет. | 2  | 5 45% |
|  | Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов | 1 | 5 45% |
|  | Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов |  0 |  |

***Типичные орфографические ошибки:***

1. ***Безударные гласные в корне слова.***
2. ***Непроверяемые гласные в корне слова.***
3. ***Слитное и раздельное написание наречий.***
4. ***Правописание служебных частей речи.***
5. ***НЕ с разными частями речи.***
6. ***Правописание местоимений.***

***Типичные пунктуационные ошибки:***

1. ***Знаки препинания в сложном предложении.***
2. ***Пунктуация в предложениях с обособленными членами.***
3. ***Знаки препинания при уточняющих членах предложения.***
4. ***Пунктуация в предложениях с вводными словами.***

Проведя анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку в 9 классе, можно отметить, что с написанием изложения справились почти все обучающиеся: точно передали основное содержание прослушанного текста, применили несколько способов сжатия. Это говорит о том, что обучающиеся владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Обучающийся, получивший отметку «2» написал изложение, но не смог применить ни один из способов сжатия.

Анализ сочинения-рассуждения показал, что обучающиеся плохо справились с данной работой. Не смогли дать аргументированный ответ на поставленный вопрос, что свидетельствует о нечетком восприятии характера поставленного вопроса; не выразили собственное мнение. Написали сжатое изложение и сочинение-рассуждение как цельное, связное, последовательное речевое высказывание, которое соответствовало требованиям критерия КТ4 73% выпускников. В логике композиции сочинения-рассуждения в среднем работу выполнили 64%.

Что касается практической грамотности, то 55% обучающихся выполнили работу в соответствии с орфографическими нормами (45% получили 0 баллов), и 64% обучающихся выполнили работу в соответствии с пунктуационными нормами (36% получили 0 баллов). Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.

**Выводы:**

Анализ экзаменационных работ показывает, что при написании сочинения-рассуждения, основная проблема у обучающихся возникает в умении дать четкий ответ на вопрос, приняв в качестве тезиса формулировку задания, соответствующего критерию КТ1. Вторая проблема – это умение обучающихся аргументировать собственное мнение примерами из художественной литературы или из жизненных наблюдений. В дальнейшем предполагается целенаправленная работа по данным критериям.

Справку составила Селигерская М.М.